

-----Notárska zápisnica-----

-----Napísaná dňa 11.10.2022 (slovom jedenásteho októbra roku dvetisícdvadsaťdva) JUDr. Alexandrou Vrlíkovou, notárkou so sídlom v Žiline, Ul. Národná 38, na žiadosť subjektu:-----
-----**URBÁR MARTIN, pozemkové spoločenstvo**, podľa svojho udania právnická osoba zapísaná v Registri ObÚ v Martine č. 96/0629, so sídlom Hrdinov SNP 43, 036 01 Martin, IČO:14225557. Na základe Žiadosti spisuje sa toto:-----

-----**Osvedčenie o priebehu riadneho Zhromaždenia Urbáru Martin, pozemkového spoločenstva a Spolku bývalých urbarialistov lesného hospodárstva v Martine ako aj Zasadnutia spoluvlastníkov stavieb zapísaných na LV č. 8207, k.ú. Martin a na LV č. 1219, k.ú. Sklabinský podzámok**-----

-----1/ V priebehu mesiaca september 2022 (slovom dvetisícdvadsaťdva) kontaktoval moju osobu žiadateľ o vykonanie úkonu so žiadosťou o Osvedčenie priebehu riadneho Zhromaždenia. Uviedol, že žiada o úkon v mene pozemkového spoločenstva Urbár Martin a Spolku bývalých urbarialistov lesného hospodárstva v Martine, ako aj spoluvlastníkov stavieb zapísaných na LV č. 8207, k.ú. Martin a na LV č. 1219, k.ú. Sklabinský podzámok. Žiadateľ o vykonanie úkonu uviedol, že URBÁR MARTIN, pozemkové spoločenstvo a Spolok bývalých urbarialistov lesného hospodárstva v Martine, ako i spoluvlastníci stavieb prostredníctvom zástupcov výboru, pozemkového spoločenstva Pozvánkou uskutočňuje riadne zasadnutie Zhromaždenia spoločenstva a spolku osobnou účasťou - prezenčnou formou.-----

-----Žiadateľ o vykonanie úkonu mojej osobe oznámil program zhromaždenia:-----

- 1. Voľba Predsedajúceho Zhromaždenia-----
- 2. Voľba Mandátnej a návrhovej komisie, skrutátorov-----
- 3. Voľba Zapisovateľa a dvoch Overovateľov zápisnice-----
- 4. Správa Mandátnej a návrhovej komisie-----
- 5. Schválenie Programu Zhromaždenia-----
- 6. Správa o stave spoločenstva UMT-----
- 7. Správa o stave spolku SBU-----
- 8. Správa Dozornej rady UMT-----
- 9. Správa Revíznej komisie SBU-----
- 10. Schválenie Riadnej účtovnej uzávierky UMT za r. 2021-----
- 11. Odsúhlasenie výšky Podielov za r. 2021-----
- 12. Plán hospodárenia UMT r. 2022-----
- 13. Schválenie oddelenia časti spoločnej nehnuteľnosti v spojitosti so zámenou,-----
-----prevodom oddelených pozemkov-----
- 14. Schválenie zámeny pozemkov-----
- 15. Schválenie Finančných zásad odmeňovanie členov orgánov UMT-----
- 16. Schválenie Dodatku čísl. 2 Smernice S UMT - 01/2021 - stanovenie nájomného-----
- 17. Deklarácia spoločenstva k zonácii Národného parku Malá Fatra-----

- 18. Diskusia
- 19. Hlasovanie
- 20. Prestávka
- 21. Správa skrutátorov, Mandátnej a návrhovej komisie
- 22. Schválenie Uznesenia
- 23. Záver

Žiadateľ uviedol, že žiada svoju osobu dostaviť sa dňa 01.10.2022 (slovom prvého októbra roku dvetisiedvadsaťdva) o 09:00 tej hodine (slovom deviatej hodine) do zasadačky Mestského úradu v Martine, Námestie Svetozára Hurbana Vajanského čis. 1, 036 01 Martin a osvedčiť priebeh a výsledky hlasovania riadneho Zhromaždenia **Urbáru Martin, pozemkového spoločenstva a Spolku bývalých urbarialistov lesného hospodárstva v Martine, ako aj spoluvlastníkov stavieb zapísaných na LV č. 8207, k.ú. Martin a na LV č. 1219, k.ú. Sklabinský podzámok.**

Dňa 01.10.2022 (slovom prvého októbra roku dvetisiedvadsaťdva) pred deviatou hodinou som sa ja, JUDr. Alexandra Vrlíková, notár, dostavila do zasadačky Mestského úradu v Martine, Námestie Svetozára Hurbana Vajanského čis. 1, 036 01 Martin.

Rokovanie o 9:15 (slovom deviatej hodine a pätnástej minúte) otvoril Ing. Vladimír Švehla z postavenia predsedu s privítaním prítomných. Hneď v úvode požiadal o minútu ticha za zosnulého dlhoročného predsedu p. Ing. Jána Hlavaja. Po prejave úcty uviedol, že hneď úvode je potrebné zvoliť si predsedajúceho RZ, ktorý bude v ďalšom viesť dnešné rokovanie. Uviedol, že výbor navrhuje za predsedajúceho člena Ing. Mareka Vevericu, tento pozdravil prítomných. Ing. V. Švehla vyzval prítomných v rokovacej miestnosti na iný návrh. Žiaden iný návrh prednesený nebol. vyzval prítomných na hlasovanie.

Výsledok hlasovania:

ZA: 100% (slovom jednosta percent) hlasov prítomných

PROTI: 0% (slovom nula percent) hlasov prítomných

ZDRŽAL SA: 0% (slovom nula percent) hlasov prítomných

Ing. V. Švehla ako predseda Žiadateľa poďakoval prítomným a konštatoval, že do funkcie predsedajúceho dnešného rokovania bol zvolený Ing. Marek Veverica. Odovzdal jeho osobe slovo. Pred prítomných predstúpil zvolený predsedajúci, poďakoval za zvolenie a dôveru.

K bodu:

2. Voľba Mandátnej a návrhovej komisie, skrutátorov

Predsedajúci uviedol, že Výbor navrhuje za členov Mandátnej a návrhovej komisie nasledovné osoby: Ing. I. Havranová, JUDr. V. Menich, J. Sekeráš, Ing. J. Záborský, RNDr. M. Zíbolan. Žiaden iný návrh na výzvu predsedajúceho prednesený nebol. Vyzval na hlasovanie:

Výsledok hlasovania:

ZA: 100% (slovom jednosta percent) hlasov prítomných

PROTI: 0% (slovom nula percent) hlasov prítomných

ZDRŽAL SA: 0% (slovom nula percent) hlasov prítomných

Predsedajúci Ing. M. Veverica ako predseda RZ konštatoval, že do funkcie členov boli zvolené osoby tak, ako boli navrhnuté.

K bodu:

3. Voľba Zapisovateľa a dvoch Overovateľov zapisnice

Predsedajúci RZ navrhol za Zapisovateľa: Ing. Hudeca a za overovateľov: pánov Poláček

a. Zelina. Žiaden iný návrh na výzvu predsedajúceho prednesený nebol. Vyzval na hlasovanie.

-----Výsledok hlasovania:-----

-----ZA: 100% (slovom jedno sto percent) hlasov prítomných-----

-----PROTI: 0% (slovom nula percent) hlasov prítomných-----

-----ZDRŽAL SA: 0% (slovom nula percent) hlasov prítomných-----

-----Predsedajúci Ing. Veverica ako predseda RZ konštatoval, že do funkcie členov boli zvolené osoby tak, ako boli navrhnuté.

-----K bodu:-----

-----4 Správa Mandátnej a návrhovej komisie-----

-----Predsedajúci RZ Ing. Veverica požiadal JUDr. V. Menicha o prednesenie správy k uznášaniaschopnosti dnešného RZ. Tento pred prítomných predstúpil a uviedol, že rokovanie RZ je uznášaniaschopné. Oboznámil prítomných s faktom, že bola dodržaná zákonná lehota tridsať dní na zaslanie Pozvánky členom, kedy z evidencie vyplýva, že už 22.8.2022 (slovom dvadsiateho druhého augusta roku dvetisiedvadsaťdva) bolo 585 (slovom päťstoosemdesiatimpiatim) podielnikom, ktorí spolu vlastnia 25337 (slovom dvadsaťpäťtisíc trisotridsaťsedem) podielov s oprávnením hlasovať doručované Pozvánkou pozvanie na dnešné zhromaždenie – dodržanie postupu na zvolenie RZ kladených zákonom NR SR č. 97/2013 Z.z. o pozemkových spoločenstvách. Konštatoval, že dnešného Zhromaždenia sa podľa zápisu v Prezenčnej listine zúčastňuje:

-----93 (slovom deväťdesiattri) podielnikov prítomných s počtom hlasov 5 734 (slovom päťtisíc sedemstotridsaťštyri)-----

-----36 (slovom tridsaťšesť) podielnikov v zastúpení s počtom hlasov 3 530 (slovom tritisíc päťstotridsať)-----

-----154 (slovom jedno stopäťdesiat štyri) došlých vyplnených Hlasovacích lístkov s počtom 7 753 hlasov (slovom sedem tisíc sedemstopäťdesiattri)-----

-----t.j. spolu celkom 283 (slovom dvestoosemdesiattri) podielnikov s počtom podielov / hlasov 17 017 (slovom sedemnást tisíc sedemnást) celkového počtu, čo predstavuje 67,16 % hlasov (slovom šesťdesiat sedem celých šesťnásť stotín percenta).-----

-----Riadne Zhromaždenie UMT, SBU a spoluvlastníkov stavieb zapísaných na LV č. 8207, k.ú. Martin a na LV č. 1219, k.ú. Sklabinský podzámok zo dňa 01.10.2022 (slovom prvého októbra roku dvetisíc dvadsaťdva) je preto v zmysle platnej zákonnej úpravy Zákon č. 97/2013 Z. z. o pozemkových spoločenstvách, v platnom znení, ako i platných stanov – Zmluva o spoločenstve podľa čl. II. a Rokovacieho a volebného poriadku UMT uznášaniaschopné a má dostatočný počet oprávnených hlasov na otvorenie Zhromaždenia, rokovanie, hlasovanie a prijímanie platných rozhodnutí.

-----Ing. M. Veverica poďakoval za správu a pristúpil:-----

-----K bodu:-----

-----5. Schválenie Programu Zhromaždenia-----

-----Predsedajúci uviedol, že program bol doručovaný Pozvánkou na RZ všetkým členom a s výnimkou bodu 14. ho dnešné RZ prerokuje. Nechal hlasovať o schválení programu:-----

-----Výsledok hlasovania:-----

-----ZA: 100% (slovom jedno sto percent) hlasov prítomných-----

-----PROTI: 0% (slovom nula percent) hlasov prítomných-----

-----ZDRŽAL SA: 0% (slovom nula percent) hlasov prítomných-----

---Predsedajúci Ing. M. Veverica ako predseda RZ konštatoval, že RZ sa bude riadiť týmto programom.---

---K bodu:---

---6. Správa o stave spoločenstva UMT---

---Predsedajúci RZ uviedol, že Správu o stave prítomným prednesie predseda Ing. V. Švehla. Ten sa ujal slova, predstúpil pred prítomných a predniesol podrobnú správu, ku ktorej žiaden z prítomných nič nenamietal. Rokovanie prebiehalo plynulo, žiaden z prítomných sa na nič nedotazoval. Počas prednesenia správy odovzdal Ing. V. Švehla slovo p. J. Sekerášovi, ten prítomných aj za pomoci výpočtovej techniky názorne oboznámil s výsledkami činnosti UMT. V závere Ing. Švehla poďakoval prítomným za pozornosť a prednášanú správu odovzdal mojej osobe za účelom jej založenia k neoddeliteľným prílohám tejto Notárskej zápisnice.---

---K bodu:---

---7. Správa o stave spolku SBU---

---Predsedajúci RZ odovzdal slovo Ing. J. Buchancovi, ten predniesol správu SBU. V závere poďakoval za pozornosť o vyslovil pranie pocitu „bezpečnosti“ pri vyslovení slova Martinský urbár.---

---K bodu:---

---8. Správa Dozornej rady UMT---

---Ing. M. Veverica odovzdal slovo Bc. M. Malekovi, predsedovi Dozornej rady UMT. Ten sa ujal slova, uviedol, že dozorná rada je skupinový orgán s dohľadovou právomocou.---

---V závere odporučil prítomným schváliť:---

1. Účtovnú závierku za rok 2021
2. Plán a rozpočet na rok 2022
3. Výšku vyplácaných podielov za rok 2021

---Bc. M. Malek poďakoval za pozornosť.---

---K bodu:---

---9. Správa Revíznej komisie SBU---

---Ing. M. Veverica v tomto bode odovzdal slovo p. J. Hlavajovej. Tá predniesla správu Revíznej komisie. Vyzvala na zvelaďovanie posolstva zakladateľov. Poďakovala za pozornosť.---

---Ďalej sa pokračovalo v bode:---

---12. Plán hospodárenia UMT r. 2022---

Slova sa ujal Ing. V. Švehla. Vysvetlil, prečo sa plán hospodárenia prišiel na rad práve na dnešnom RZ. Oboznámil s faktom, že prebiehal audit a jediným prvým termínom RZ je práve tento čas začiatku októbra 2022 (slovom dvetisíc dvadsaťdva). Termín predpokladaného ďalšieho zhromaždenia by mal byť cca. marec 2023 (slovom marec dvetisíc dvadsaťtri). Následne predniesol samotný plán hospodárenia.---

Vyzval na podporu a schválenie Návrhu plánu hospodárenia UMT na rok 2022 (slovom dvetisíc dvadsaťdva). V tomto bode bez hlasovania.---

---Ďalej sa pokračovalo v bode:---

---11. Odsúhlasenie výšky Podielov za r. 2021---

---Slova sa ujal Ing. J. Buchanec. Uviedol, že výplata 8,-€ (slovom osem eur) za podiel bude vyplatená. V tomto bode sa rovnako tak nehlasovalo ale Ing. Buchanec odporučil pri hlasovaní zahlasovať „ZA“.---

-----Dalej sa pokračovalo v bode:-----

-----10. Schválenie Riadnej účtovnej závierky UMT za r. 2021-----

-----Ing. M. Veverica sa ospravedlnil prítomným za iné pokračovanie v programe, slovo v tomto bode odovzdal Be. M. Malekovi. Ten oboznámil s faktom, že do daňového priznania mali možnosť členovia nahliadnuť a ak má ktokoľvek z prítomných snahu dnes nahliadnuť do účtovnej závierky a priznania, môže tak urobiť. Nikto sa neprihlásil a ani nič nenamietal. -----

-----K bodu:-----

-----13. Schválenie oddelenia častí spoločnej nehnuteľnosti v spojitosti so zámenou, prevodom oddelených pozemkov-----

-----Slovo odovzdané JUDr. I. Steindlovi. Ten uviedol, že problematika zámeny sa presúva na budúci rok pre nekompletnosť dokumentácie k tomu potrebnej. Uviedol ale prítomným problematiku oddeľovania častí spoločnej nehnuteľnosti. Poukázal na novelizáciu právnych predpisov kedy je umožnené spoločnú nedeliteľnú nehnuteľnosť a jej konkrétnu časť oddeliť a tiež zákonodarcu zmenil formuláciu nedeliteľná na spoločná. Tým pádom je možné disponovať so spoločnou nehnuteľnosťou. K tomu je ale nepochybne potrebný súhlas valnej hromady. Uviedol praktický význam v tejto zmene legislatívy na prospech urbáru. Je potrebný ale buď projekt pozemkových úprav, čo je nepochybne nákladné a právne zložité. Druhá legislatívna možnosť je dohodnúť sa legálnym spôsobom a oddeliť tak časť zastavanej plochy zo spoločnej nehnuteľnosti (poukázal na Stráne, Priekopu) a tieto následne zameniť. Všetky hodnoty by samozrejme pre účel zámeny stanovoval znalec, vyváženosť vhodnosti pre zmluvné strany musí byť zachovaná. Na strane zamieňajúceho, napr. Mesta Martin by tiež muselo dôjsť k schváleniu Mestským zastupiteľstvom na ich úrovni a Valným zhromaždením na našej úrovni. -----

-----K bodu:-----

-----14. Schválenie zámeny pozemkov-----

-----Ing. M. Veverica konštatoval vypustenie programu, nie je o čom sa baviť, vysvetlené v bode 13. -----

-----K bodu:-----

-----15. Schválenie Finančných zásad odmeňovanie členov orgánov UMT-----

-----Predsedajúci RZ odovzdal slovom v tomto bode Ing. V. Švehlovi. Predstúpil pred prítomných. Uviedol, že posledný plán odmeňovania bol zostavený ešte v 06/2002, a teda ako taký nemôže zodpovedať potrebám súčasnej doby. Samotný nárast objemu činností, potrebná elektronizácia si začína vyžadovať čoraz viac úsilia členov. Zatiaľ len odhadom, skutočne len odhadom, možno konštatovať zodpovednosť za viac ako pol miliardového majetku. Zodpovednosť je obrovská. Navrhol RZ úpravu, ktorú presne predniesol: mesačná paušálna odmena vo výške 200,--€ / (slovom dvesto) člena a ročná odmena za pozitívny hospodársky výsledok a to vo výške 4% (slovom štyri) z dosiahnutého hospodárskeho výsledku v príslušnom roku pre všetkých členov výboru, dozornej rady a revíznej komisie spoločenstiev spolu. V ďalšom medzi jednotlivými len na báze konkrétnej činnosti člena. -----

-----K bodu:-----

-----16. Schválenie Dodatku č. 2 Smernice S UMT - 01/2021 – stanovenie nájomného-----

-----Opätovne predstúpil Ing. V. Švehla. Predniesol prítomným obsah Dodatku, uviedol že túto problematiku bude neustále potrebné skúmať a upravovať podľa podmienok. -----

-----V závere požiadal o podporu pri hlasovaní o schválení. -----

-----K bodu:-----

-----17. Deklarácia spoločenstva k zonácii Národného parku Malá Fatra a Veľká Fatra-----

-----Opäťovne predstúpil Ing. V. Švehla a uviedol, že je potrebné tejto Deklarácii venovať veľkú pozornosť a preto považuje za potrebné prítomným Deklaráciu doslovné predniesť. Uviedol, že schválením Deklarácie sa dáva najavo, že sa nesúhlasí žiadnym príjmom bez súčinnosti našich ľudí, našich odborných lesných hospodárov. Deklarácia neznamená zníženie ochrany, ale práve naopak, má deklarovať participáciu nášho Urbáru na diani. -----

-----Deklaráciu predniesol a požiadal o podporu pri hlasovaní. Oboznámil, čo znamená 5. stupeň ochrany, aké sú tam povinnosti a presne stanovené postupy. Nesmieme v týchto oblastiach zasahovať, stav okolitých oblastí tým častokrát trpí. -----

-----V doterajšom priebehu RZ žiaden z prítomných nevzniesol žiadne pripomienky, dotazy, nikto okrem prednášajúcich nevystúpil, rokovanie malo vecný priebeh. -----

-----K bodu:-----

-----18. Diskusia-----

-----Predsedajúci poďakoval všetkým, ktorí vystúpili v jednotlivých bodoch programu, vyzdvihol odbornú pripravenosť na dnešné rokovanie. -----

-----O 10.56 hod. (slovom o desiatej hodine a päťdesiatejšiestej minúte) Ing. M. Veverica uviedol, že je potrebné rešpektovať jeden vstup do diskusie a jeho trvanie maximálne desať minút. Nikto sa neprihlásil. Opäťovne vyzval. Prihlásil sa predseda Urbáru Ing. Švehla. V diskusii uviedol problematiku časti Stráne a územný plán v tejto oblasti platný. Poukázal, že do budúcnosti je potrebné zaoberať sa možným projektom Urbáru v tejto lokalite v tejto oblasti. Ďalej hovoril o štúdií v Kantorskej doline, ide o miesto Turca, ktoré si zasluži pozornosť. Ide o zdravú dolinu, kde treba obmedziť úmyselnú ťažbu. Do diskusie sa prihlásila osoba mužského pohlavia. Dotazoval sa na výmeru plochy pri prenájme pre Proski, lyžiarske stredisko, kde sa platí cca. 85 tisíc (slovom osemdesiatpäť tisíc). Ďalší dotaz tejto osoby, koľko tvorili dividendy za rok 2020 (slovom dvetisícdvadsať) na jeden hlas. Tento rok nebolo osobné prezenčné hlasovanie. Ing. M. Veverica odovzdal slovo Ing. V. Švehlovi. Ten uviedol, že bolo vyplatených 6,--€ (slovom šesť eur), bude vyplatených 8,--€ (slovom osem eur) za jeden hlas. Čo sa týka výmery plochy pre Martinské hole nevie presne uviesť, ak dotazujúci nechá údaj mailu a tel. kontaktu, bude mu oznámená dodatočne, nájomné zmluvy na Martinských holiach sú viaceré a z pamäti číslom nedisponuje. Ďalšou prihlásenou osobou osoba bola p. Jesenská, názov firmy, ktorá spracúva ekonomiku a vysvetlenie inflačného koeficientu – na odmeňovanie valorizovať percento ročne sa dotazujúcej zdá veľa. Vystúpil Be. M. Malek, ktorý vysvetlil štruktúru príjmov a výdavkov, pričom existencia inflačnej doložky má význam a je potrebná. O valorizácii či je to veľa alebo málo môžeme polemizovať. Prítomných Ing. V. Švehla upovedomil o názve spoločnosti, ktorá zabezpečuje ekonomickú činnosť Urbáru. Be. M. Malek požiadal o zlepšenie komunikácie členov so základňou urbáru, čo je aj súčasťou novej webovej stránky. Ing. Veverica dotazujúcu vyzval na považovanie odpovede za dostatočnú. Tá uviedla, že Áno, ale aj tak je valorizácia vysoká. Vstúpil do diskusie ďalší muž. Odporučil, aby do budúca bola Účtovná závierka vysvetlená, mnohí nevedia z nej údaje vyčítať, rovnako tak odporúča zverejniť vysúť'ážených odberateľov drevnej hmoty. Zároveň uviedol, že je potrebné vysvetliť v prípade schválenia, čo sa bude diať s doplneným nerozdeleným ziskom. Výnos na podiel považuje za nízky. Slova sa ujal Ing. Buchanec. Uviedol, že by jednoznačne bolo do budúca prínosom vysvetliť laickou rečou obsah účtovnej závierky. Pokračoval vo vysvetľovaní dopytov dotazujúceho. Ďalší dotazujúci: či už vieme, ktoré pozemky by bolo možné zameniť. JUDr. I. Šteindl – Urbár samozrejme vie, o čo by mal záujem, ale uvádzať toto vopred nebude. Urbár má nárok na zámenu lesných pozemkov za lesné. Ďalšia osoba p. J. Ranto do diskusie: „Máme dvoch lesníkov“, už nie troch, majú na starosti Strán, Kantor a Javornú, ako vedia chodiť z jednej do druhej? Odpovedal Ing. Švehla: pracuje sa v skupinách, je to efektívnejšie a ukázalo sa to aj ekonomickejšie. -----

-----Diskusia bola ukončená o 11.44 hod. (slovom o jedenástej hodine a štyridsiatejštvrtej minúte), nikto už nevystúpil, optickou väčšinou zahlasované za jej oficiálne ukončenie. -----

-----K bodu:-----

-----19. Hlasovanie-----

-----Ing. M. Veverica uviedol, že v tomto bode prebehne hlasovanie, hlasovacie lístky boli odovzdané, po ich zozbieraní a vyhodnotení sa bude v rokovaní RZ pokračovať s odhadom pokračovania o 12.45 hod. (slovom o dvanástej hodine a štyridsiatej piatej minúte). -----

-----K bodu:-----

-----20. Prestávka-----

V rokovaní RZ sa pokračovalo o 13.14 hod. (slovom o trinástej hodine a štrnásť minúte).--

-----K bodu:-----

-----21. Správa skrutátorov, Mandátnej a návrhovej komisie-----

-----JUDr. V. Menich oboznámil s výsledkami hlasovania. -----

-----K bodu:-----

-----22. Schválenie Uznesenia-----

-----JUDr. Menich konštatoval nasledovné: **Zhromaždenie Urbár Martin, pozemkové spoločenstvo (UMT) a Spolku bývalých urbarialistov lesné hospodárstvo (SBU) v Martine, ako i spoluvlastníkov stavieb zapísaných na LV č. 8207, k.ú. Martin a na LV č. 1219, k.ú. Sklabinský podzámok konaného dňa 01.10.2022 (slovom prvého októbra dvetisícdvadsaťdva) rozhodlo :**-----

1/ berie na vedomie -----

- a) obsah predložených správ a dokumentov-----
- b) Správu Mandátnej a návrhovej komisie -----
- c) obsah príspevkov prednesených v diskusii-----

2/ schvaľuje -----

-----Počtom 15002 (slovom pätnásťtisíc dva) hlasov ZA, čo predstavuje 88,16% (slovom osemdesiatosem celých šesťnásť stotín percenta) hlasov prítomných, čomu zodpovedá 59,22 % ný (slovom päťdesiatdeväť celých dvadsaťdva stotín percenta) podiel všetkých hlasov:-----

-----a)Správu o stave spoločenstva UMT predloženú Ing. Vladimírom Švehlom, predsedom UMT tak, ako je uvedená pod Dokumentom čis. 1-----

Hlasov PROTI: 0 (slovom nula), ZDRŽALO SA: 10,23 % (slovom desať celých dvadsaťtri stotín percenta). -----

-----Počtom 14999 (slovom štrnásťtisíc deväťstodeväťdesiatdeväť) hlasov ZA, čo predstavuje 88,14% (slovom osemdesiatosem celých štrnásť stotín percenta) hlasov prítomných, čomu zodpovedá 59,20 % ný (slovom päťdesiatdeväť celých dve desatiny percenta) podiel všetkých hlasov:-----

-----b)Správu o stave spolku SBU predloženú Ing. Jánom Buchanom, predsedom SBU tak, ako je uvedená pod Dokumentom čis. 2-----

-----Hlasov PROTI: 0 (slovom nula), ZDRŽALO SA: 10,24 % (slovom desať celých dvadsaťštyri stotín percenta). -----

-----Počtom 14999 (slovom štrnásťtisíc deväťstodeväťdesiatdeväť) hlasov ZA, čo predstavuje 88,14% (slovom osemdesiatosem celých štrnásť stotín percenta) hlasov prítomných, čomu zodpovedá 59,20 % ný (slovom päťdesiatdeväť celých dve desatiny percenta) podiel všetkých hlasov:-----

-----c)Správu Dozornej rady UMT, predloženú Bc. Martinom Malekom, predsedom Dozornej rady UMT tak, ako je uvedená pod Dokumentom čis. 3-----
 ---Hlasov PROTI: 0 (slovom nula), ZDRŽALO SA: 10,24 % (slovom desať celých dvadsaťštyri stotín percenta). -----

-----Počtom 14999 (slovom štrnásťtisíc deväťstodeväťdesiatdeväť) hlasov ZA, čo predstavuje 88,14% (slovom osemdesiatosem celých štrnásť stotín percenta) hlasov prítomných, čomu zodpovedá 59,20 % ný (slovom päťdesiatdeväť celých dve desatiny percenta) podiel všetkých hlasov:-----

-----d)Správu Revíznej komisie SBU, predloženú Bc. Martinom Malekom, predsedom Revíznej komisie SBU tak, ako je uvedená pod Dokumentom čis. 4-----
 ---Hlasov PROTI: 0 (slovom nula), ZDRŽALO SA: 10,24 % (slovom desať celých dvadsaťštyri stotín percenta). -----

-----Počtom 14534 (slovom štrnásťtisíc päťstotridsaťštyri) hlasov ZA, čo predstavuje 85,41% (slovom osemdesiatpäť celých štyridsaťjedna stotín percenta) hlasov prítomných, čomu zodpovedá 57,37 % ný (slovom päťdesiatosem celých tridsaťsedem stotín percenta) podiel všetkých hlasov:-----

-----e)Riadnu účtovnú uzávierku Urbár Martin, pozemkové spoločenstvo za r. 2021 s výsledkami hospodárenia tak, ako sú uvedené pod Dokumentom čis. 5 Zisk vo výške 273.470,- EUR (slovom dvestosedemdesiattri tisíc štyristo sedemdesiat eur) zostane celý nerozdelený.-----

---Hlasov PROTI: 0,43% (slovom nula celých štyridsaťtri stotín percenta), ZDRŽALO SA: 12,55 % (slovom dvanásť celých päťdesiatpäť stotín percenta). -----

-----Počtom 13017 (slovom trinásť tisíc sedemdesiat) hlasov ZA, čo predstavuje 76,49% (slovom sedemdesiatšesť celých štyridsaťdeväť stotín percenta) hlasov prítomných, čomu zodpovedá 51,38 % ný (slovom päťdesiatjedna celých tridsaťosem stotín percenta) podiel všetkých hlasov:-----

-----f)Výšku Podielov za r. 2021 členom spolku v čiastke 8,- EUR / podiel tak, ako je uvedené pod Dokumentom čis. 6-----

---Hlasov PROTI: 6,92 (slovom šesť celých deväťdesiatdva stotín percenta), ZDRŽALO SA: 14,97 % (slovom štrnásť celých deväťdesiatštyri stotín percenta). -----

-----Počtom 14707 (slovom štrnásť tisíc sedemstosedem) hlasov ZA, čo predstavuje 86,43% (slovom osemdesiatšesť celých štyridsaťtri stotín percenta) hlasov prítomných, čomu zodpovedá 58,05 % ný (slovom päťdesiatosem celých päť stotín percenta) podiel všetkých hlasov:-----

-----g)Plán hospodárenia UMT r. 2022 predložený Ing. Vladimirom Švehlom, predsedom -----
 ---UMT tak, ako je uvedené pod Dokumentom čis. 7-----

---Hlasov PROTI: 0 (slovom nula), ZDRŽALO SA: 11,96 % (slovom jedenásť celých deväťdesiatšesť stotín percenta). -----

-----Počtom 14557 (slovom štrnásťtisíc päťstopäťdesiatštyri) hlasov ZA, čo predstavuje 85,54% (slovom osemdesiatpäť celých päťdesiatštyri stotín percenta) hlasov prítomných, čomu zodpovedá 57,46 % ný (slovom päťdesiatosem celých štyridsaťšesť stotín percenta) podiel všetkých hlasov:-----

-----h)Oddelenie častí spoločnej nehnuteľnosti predložený JUDr. Igorom Steindlom, členom --
 ---výboru UMT tak, ako je uvedené pod Dokumentom čis. 8-----

---Hlasov PROTI: 1,05 (slovom jedna celých päť stotín percenta), ZDRŽALO SA: 11,79 % (slovom jedenásť celých sedemdesiatdeväť stotín percenta).-----

---Počtom 14154 (slovom štnásť tisíc jednostopäťdesiatštyri) hlasov ZA, čo predstavuje 83,18% (slovom osemdesiattri celých osemnásť stotín percenta) hlasov prítomných, čomu zodpovedá 55,87 % ný (slovom päťdesiatpäť celých osemdesiatsedem stotín percenta) podiel všetkých hlasov:-----

---i)Finančné zásady odmeňovania členov orgánov UMT tak, ako je uvedené pod -----

---Dokumentom čis. 10-----

---Hlasov PROTI: 0,54 (slovom nula celých päťdesiatštyri stotín percenta), ZDRŽALO SA: 14,67 % (slovom štnásť celých šesťdesiatsedem stotín percenta).-----

---Počtom 13755 (slovom trinásť tisíc sedemstopäťdesiatpäť) hlasov ZA, čo predstavuje 80,83% (slovom osemdesiat celých osemdesiattri stotín percenta) hlasov prítomných, čomu zodpovedá 54,29 % ný (slovom päťdesiatštyri celých dvadsaťdeväť stotín percenta) podiel všetkých hlasov:-----

---j)Dodatok čis. 2 Smernice UMT S 01/2021 – určenie výšky nájomného tak, ako je -----

---uvedené pod Dokumentom čis. 11-----

---Hlasov PROTI: 5,12 (slovom päť celých dvanásť stotín percenta), ZDRŽALO SA: 12,43 % (slovom dvanásť celých štyridsaťtri stotín percenta).-----

---Počtom 14677 (slovom štnásť tisíc šesťstosedemdesiatsedem) hlasov ZA, čo predstavuje 86,25% (slovom osemdesiatšesť celých dvadsaťpäť stotín percenta) hlasov prítomných, čomu zodpovedá 57,93 % ný (slovom päťdesiatsedem celých deväťdesiattri stotín percenta) podiel všetkých hlasov:-----

---k)Deklaráciu spoločenstva k zonácii Národného parku Malá Fatra, tak ako je uvedené -----

---pod Dokumentom čis. 12-----

---Hlasov PROTI: 1,24 (slovom jedna celých dvadsaťštyri stotín percenta), ZDRŽALO SA: 10,89 % (slovom desať celých osemdesiatdeväť stotín percenta).-----

K bodu:-----

---23.Záver-----

Predsedaajúci poďakoval prítomným za účasť, za pokojný priebeh zhromaždenia, a rokovanie o 13.21 hod. (slovom o trinásť hodine a dvadsiatejprvej minúte) ukončil poprianím pekného zvyšku víkendu.-----

---Prílohy Notárskej zápisnice:-----

---Prezenčná listina z Riadneho zhromaždenia-----

---Správa o stave spoločenstva UMT 2021-----

---Správa Mandátnej a návrhovej komisie-----

Správy v znení, ako boli na zhromaždení prednesené a následne mojej osobe odovzdané.-----

---JUDr. Alexandra Vrlíková ako notár **o s v e d č u j e m**, že počas mojej nepretržitej prítomnosti na **riadnom** zhromaždení udialo sa to, čo tvorí obsah tejto Notárskej zápisnice. Žiadna osoba nevzniesla voči priebehu žiadne námietky. O tom som ja, JUDr. Alexandra Vrlíková túto notársku zápisnicu následne vyhotovila, účastníkov ako zvolenému predsedajúcejmu, ktorý mojej osobe preukázal svoju osobnú totožnosť občianskym preukazom č. MM855589; Ing. Marekovi Vevericovi rod. Vevericovi, nar. 3.11.1976, r.č. 761103/7753, bytom Horná 4914/18, Vrútky, SR prečítala a vysvetlila obsah, pričom následne táto osoba vyhlásila, že je plne spôsobilá na právne úkony, a ako zvolený predseda vyhlasuje, že s jej

-----desiata strana-----
obsahom súhlasi a na znak súhlasu predom mnou, následne v sídle notára zápisnicu tento
podpisuje potom, ako si ju osobne prečítal.
-----Potom som túto notársku zápisnicu podpísala aj ja notár a pripojila odtlačok úradnej
pečiatky.

-----Zápisnica skončená, dátum ako hore.
-----Ing. Marek Veverica predsedajúci riadneho zhromaždenia v.r.
Odtlačok okrúhlej pečate 6 so štátnym znakom Slovenskej republiky s textom JUDr.
Alexandra Vrlíková, notár Žilina. JUDr. Alexandra Vrlíková, notár v.r.
-----Osvedčujem, že tento osvedčený odpis notárskej zápisnice doslovne súhlasí s originálom
uloženým v zbierke notárskych zápisnic JUDr. Alexandry Vrlíkovej, notár so sídlom v Žiline
pod spisovou značkou N 521/2022, NZ 30132/2022.



JUDr. Alexandra Vrlíková, notár