

969/ - 8 - 12 - 2023

Nadežda Lukáčová, Budovateľov 3/27, 036 01 Martin

Urbár Martin p. s.

Hrdinov SNP 43

036 01 Martin

V Martine 6.12.2023

Vec : Žiadosť podielnika o poskytnutie informácií

Vážení členovia Výboru Urbára Martin,

celý môj život je neodmysliteľne spojený so Stráňami a tamojším prírodným prostredím. Preto aj keď nebývam priamo na Stráňach je pre mňa a celú moju rodinu omnoho dôležitejšie zachovanie prírodného bohatstva po predkoch viac ako príjem päť eur za rok.

Žiaľ aj od môjho brata, ktorý sa vzdal podielu v môj prospech, sa dozvedám o takých zámeroch urbára v lesoch, kde sme vyrastali a chodíme stále na huby aj sa nadýchať čerstvého vzduchu, atď., že nerozumiem vôbec tomu kde náš spoločný urbár smeruje.

Naďalej mne aj ďalším podielníkom môj brat aj jeho susedia hovoria o takých aktivitách výboru urbára, ktoré vôbec nie sú uvedené v nám dostupných informačných zdrojoch o činnosti Urbára Martin. A nielen hovoria, ale aj ukazujú dokumenty, ktoré to potvrdzujú.

Je hrozné, že my podielníci prakticky vôbec nemáme možnosť kontrolovať či Urbár Martin nekoná proti vôlei a oprávneným záujmom jeho podielníkov. A Dozorná rada je v tomto, podľa zápisníc z jej rokovaní absolútne zbytočným orgánom, ktorý neplní funkciu na ktorú bola zriadená. Takže ja osobne už Výboru Urbáru Martin neverím, že koná v prospech podielníkov a aj preto pišem nielen tento list.

Naďalej čítame v zápisniciach (ktoré sú zverejňované **len tento rok** aj s niekoľkomesačným oneskorením), že urbár ide kupovať serpentíny, rozvíjať akési, mne nezrozumiteľné, aktivity na Martinských holiach, stavať domy a telocvične v našich lesoch, budovať cesty, cyklotrasy, rúbať obrovské množstvá stromov nad Martinom a pod. Bez toho, aby v zápisniciach bolo čo i len slovko o tom :

- kde na to všetko vezmeme peniaze,
- ako konkrétnie a kedy to ovplyvní výšku biednych podielov nás malých podielníkov,
- prečo urbár bez súhlasu podielníkov na valnom zhromaždení a dokonca aj bez ich vedomia rozvíja riskantné podnikateľské aktivity,
- kto bude znášať možné negatívne následky riskovania urbára mimo rámec toho na čo sme výbor riadne poučení splnomocnili na valných zhromaždeniach,

- za akým účelom vynakladá zrazu výbor naše peniaze aj na skupovanie podielov. Bez toho, aby aspoň zo slušnosti k podielníkom upravil vydané pravidlá o ktorých sa môžu dozvedieť.
- komu vyhovuje, že podielníci nemôžu vedieť to isté ako dobre informovaní členovia Výboru,
- kde je definované čo sa so skúpenými podielmi môže a nemôže stať v budúcnosti,
- kto môže získať a za koľko už skupované podiely bez vedomia podielníkov, ...

A tých otázok je ešte oveľa viac a budú položené. Ale už osobami, ktoré sa nedajú tak ľahko oklamať ako drobní podielníci a budú nami riadne splnomocnení. Len si myslíme, že ich treba už adresovať iným orgánom ako je nefunkčná Dozorná rada a netransparentný Výbor Urbáru Martin. Na to máme samozrejme veľmi dobré dôvody a guláš to už nezachráni.

Teraz vás žiadam bezodkladne o písomnú odpoveď na nižšie uvedené otázky. A prosím aby odpoveď podpísali všetci členovia Výboru Urbáru Martin, ktorí sa s odpoveďami stotožnia :

1. Kde a kedy boli podielníci, ako ja, informovaní o dôvodoch prečo výbor urbáru nerealizoval ani doteraz v katastri zmenu lesa („cesty“) medzi tzv. veľkou investičkou a Horskou ulicou? Napriek tomu, že urbár dostal právoplatne súhlas (ÚHAM/669/2018 – Kub/94 zo 16.11.2018) na vyňatie z lesného fondu a následnú rekonštrukciu **na odvozovú cestu pre hospodárenie v lesoch !**
2. Ktorá fyzická osoba v mene Urbára Martin požiadala mesto Martin 22.6.2021 (Podnet 27 na zmenu územného plánu mesta Martin v rámci ÚPN-SÚ Martin ZaD č. 8) o premenu pozemku v bode 1. vo vlastníctve Urbára Martin (KN-C 7207/79) na prístupovú komunikáciu ?
3. Kde je uvedené uznesenie o poverení fyzickej osoby výborom urbáru na podanie Podnetu 27 z 22.6.2021 ? Prečo to nie je uvedené v zápisniciach dostupných podielníkom ? **Nejde o podvod ?** Ako môže mať 1 fyzická osoba právo nakladať s majetkom nášho urbáru ?
4. Ku ktorým pozemkom, atď. urbáru a odkiaľ má viesť táto prístupová cesta ?
5. Aký je zámer urbára s pozemkami, atď. podľa bodu 4. ? Ak sú tieto pozemky niekomu prenajaté, tak vás žiadam o informácie komu sú prenajaté, kedy boli uzatvorené príslušné zmluvy a kde sú zverejnené pre podielníkov uznesenia urbára a kto za tieto uznesenia hlasoval ?
6. Na základe osobného stretnutia (konkrétnie koho s kým ?) podal výbor urbáru Podnet 29 z 21.7.2021 na doplnenie Podnetu 27 (ÚPN-SÚ Martin ZaD č. 8) ?
7. Na základe akého a kde pre podielníkov zverejneného unesenia podal výbor urbáru Podnet 29 z 21.7.2021 (ÚPN-SÚ Martin ZaD č.8) ?
8. Podal Urbár Martin Podnet 28 z 28.7.2021 (ÚPN-SÚ Martin ZaD č.8) ? Ak áno, tak prosím uviesť číslo uznesenia zo zasadnutia výboru urbára a kde bolo zverejnené ?
9. Akým uznesením Urbára Martin bola odsúhlásená NÁJOMNA ZMLUVA č. FS 101 o užívaní zastavaného pozemku chatou, ... z 1.1.2012 a či je stále platná ? Ak je stále platná, kto je nájomcom pozemku v nej uvedeného ?
10. Akým spôsobom plánuje urbár zabezpečiť výrub iba 100 stromov na výstavbu 37 rekreačných domov, rodinných domov a pod. ?

11. Súvisí výrub stromov v lokalite, ktorú plánujete využiť na výstavbu s verejným sľubom Výboru Urbáru Martin nevyrúbať viac ako 100 stromov ?
12. Prečo výbor urbáru poskytol napr. sponzorský dar viac ako 2600 eur športovému klubu v Turčianskych Tepliciach a nepoužil tieto zdroje prednostne na opravu komunikácie na Horskej ulici ?

Pritom aj keď ju urbár už aj veľmi často využíva na odvoz dreva obrovskými nákladnými autami, dlhodobo do jej opravy ani údržby neinvestoval. A je aj preto v havarijnom stave (vyjadrenie „partnerského“ VMČ Podháj -Stráne). Naviac táto komunikácia (KN-C 6691/1) je vlastníctvom nášho urbára a dokonca už sa pri nej aj realizujú stavebné zámery na pozemkoch urbára - **RD aj s posilňovňou !!!** v lese kde môžu chodiť aj starší ľudia na prechádzky a huby s deťmi a psíkmi.

Stav tejto cesty je už taký hrozný, že občania bývajúci na ulici Horská si ju už opravujú na vlastné náklady. A pán Ing. Švehla sa nehanbil aj 18.9.2023 pred týmito občanmi „dojemne“ hovoriť o tom, ako náš urbár koná výlučne len a len v prospech všetkých občanov Martina. Fuj. Čo iné môžem ako podielník povedať na adresu „nášho“ predsedu, keď sa za urbár hanbím. A nielen ja. A možno občania z Horskej nepatria k tým šťastným, lebo treba zničiť naveky rekreačnú oblasť Stráne v prospech jedincov.
13. Prečo dokument Urbanistická štúdia Martin, Stráne – Ul. Horská / Vyjadrenie výboru UMT p.s. k prezentácii projektu dňa 25.9.2023 už nie je verejne dostupný pre nás podielníkov na stránkach urbáru ? Kto o tom rozhadol a kedy ?
14. Ktorým uznesením poveril Urbár Martin spoločnosť Hplus a. s. vypracovať Urbanistickú štúdiu ? Koľko nás stála ? kde je to uvedené ?

Žiadam, aby o tejto žiadosti boli bezodkladne informovaní všetci členovia Výboru Urbáru Martin v plnom rozsahu.

Súčasne žiadam, aby táto žiadosť bola aj s odpoveďami Výboru Urbáru Martin zverejnená na internetovom portáli Urbáru Martin. Tak ako to členovia výboru verejne slúbili 2.10.2023 vo verejnom vyjadrení výboru UMT p.s. k prezentácii projektu dňa 25.9.2023 (správne 18.9.2023). Ak sa tak nestane bude vytvorená internetová platforma, kde budú všetky dostupné informácie slobodne, transparentne a čestne zverejňované pre všetkých podielníkov aj s komentárimi. Nech vedia čo sa deje s ich majetkom bez ich vedomia a súhlasu.

Nebudem sa tajiť, že ako osoba s priamymi väzbami na Urbár Martin aj Horskú ulicu uvažujem po obdržaní odpovedí na túto žiadosť o iniciovaní zvolania mimoriadneho valného zhromaždenia.



Nadežda Lukáčová